

令和3年度 指定管理者運営評価シート

| | |
|-----|-------|
| 所管課 | 高齢福祉課 |
|-----|-------|

1. 公の施設

| | |
|---------|---|
| 公の施設の名称 | 西宮市立介護老人保健施設すこやかケア西宮 |
| 所在地 | 西宮市林田町7番17号 |
| 施設概要 | 定員 長期入所90名、短期入所10名、1日あたりの利用定員 通所リハビリテーション40名 療養室54室（4人室14室・2人室4室・個室36室） 鉄筋コンクリート造 地下1階付、地上5階建（4階は市立中央病院看護師宿舎、5階は市立中央病院医師公舎） |
| 施設の設置目的 | 介護を必要とする高齢者の自立支援と家庭復帰及び在宅介護の支援 |

2. 指定管理者

| | | | | | |
|-------|-----|-------------------|-------|------------------|-----------------|
| 指定管理者 | 団体名 | 社会福祉法人 西宮市社会福祉事業団 | 指定期間 | 開始日 | 平成 31 年 4 月 1 日 |
| | 所在地 | 西宮市上甲子園5丁目7番21号 | | 終了日 | 令和 6 年 3 月 31 日 |
| 選定方法 | 非公募 | | 評価対象年 | 指定期間 5 年のうち 2 年目 | |

3. 指定管理者の業務履行状況

| | |
|-------------------------|---|
| ①施設の維持・管理関係 | 当該施設（4階、5階含む）の建物・設備保守管理点検業務や警備業務、清掃業務を施設総合管理業務として、外部に委託している。 |
| ②施設の事業・運営関係 | 令和2年度の施設入所及び短期入所療養介護は年間平均利用率が86.9%で前年度86.8%に比べ増した。一方で通所リハビリテーションについては、延利用者数は8,261人で前年度8,721人に比べ減少した。1日平均利用者数は26.6人であった。 |
| | 労働実態調査の結果：指定管理者が営利企業でないため実施していない。 |
| | 調査結果後の指示事項： |
| ③指定管理者の提案による取組と今後の改善点など | 当初及び指定期間中の提案： ・市立の介護老人保健施設としての役割強化 ・在宅福祉サービスとの連携強化 ・災害時における要援護者の緊急受け入れ ・設立後21年以上経過している施設の維持、メンテナンス |
| | 取組結果： 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症への対応を最優先に事業を実施し、入所者及び職員の健康観察やアルコール消毒、マスク着用の徹底を行った。 介護記録システムの導入により、各フロアで入力した情報がリアルタイムで事業システムに反映されるため、業務負担軽減につながった。またタブレットによるビデオ通話を導入し、入所者と家族の交流の場の確保に努めた。 |
| | 今後の改善点： 引き続き新型コロナウイルス感染症への対応を最優先に事業を実施し、感染者が生じた場合の対応等について検証を行い、対応や対策について改善を行う。 |

| 施設利用状況(量)を示す指標名 | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(実績) | R3年度(計画) |
|-----------------------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ① 年間平均利用率(施設入所) | % | 88 | 85 | 81 | 83 | 90 |
| ② 1日平均利用者数(通所リハビリ)月～土 | 人 | 29 | 31 | 28 | 27 | 30 |
| ③ | | | | | | |
| ④ | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | |

4. 利用者アンケート等の結果

| | |
|-------------------|--|
| ①利用者アンケート等の実施日・手法 | 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者・介護者に対するアンケートを実施していない。 |
| ②利用者アンケート等の結果 | |
| ③結果からの改善点など | |

5. 指定管理者の安定性や継続性の評価

| | |
|----------------|-------------------------|
| ①評価結果 | 指定管理者が営利企業でないため実施していない。 |
| ②評価結果を受けての指示事項 | |

6. 指定管理料及びその内訳(指定管理者の収入)

(単位：千円)

| 区分 | H29年度(決算) | H30年度(決算) | R1年度(決算) | R2年度(決算) | R3年度(年度協定額) |
|-------|--|-----------|----------|----------|-------------|
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 補足説明 | 介護報酬による利用料金制で運営しており、介護老人保健施設の運営に対して指定管理料は支払っていない。 介護老人保健施設は平成18年度に指定管理者制度を導入。 | | | | |

7. 使用料等の収納状況(市の収入)

(単位：千円)

| 区分 | H29年度(決算) | H30年度(決算) | R1年度(決算) | R2年度(決算) | R3年度(予算) |
|--------|--|-----------|----------|----------|----------|
| 使用料 | 0 | 0 | 0 | 1,112 | 2,377 |
| その他の収入 | 154 | 44 | 62 | 48 | 50 |
| | | | | | |
| 合計 | 154 | 44 | 62 | 1,160 | 2,427 |
| 補足説明 | 「その他の収入」は、行政財産目的外使用料(自動販売機設置手数料)及び診断手数料、自動販売機取扱収入として総売上高の7%(平成28年度より)を記入している。平成30年度以降は診断手数料のみとする。令和2年度より行政財産目的外使用料を収入している。 | | | | |

8. 市による指定管理者の評価

| | |
|-----------------|----------------------------------|
| ①モニタリングの結果と総合評価 | 現地調査は未実施。書類の提出にて評価を行ったが、特に問題なし。 |
| ②指摘事項 | 引き続き新型コロナウイルス感染症の対策を徹底するように指示した。 |