

令和3年度 指定管理者運営評価シート

| | |
|-----|-------------|
| 所管課 | 地域コミュニティ推進課 |
|-----|-------------|

1. 公の施設

| | |
|---------|---|
| 公の施設の名称 | 西宮市立神原市民館 |
| 所在地 | 西宮市神原6番11号 |
| 施設概要 | 建設年月日:昭和60年3月29日 和室A(20人収容)、和室B(20人収容)、会議室A(40人収容)、会議室B(40人収容) |
| 施設の設置目的 | 本市住民の地域社会における相互の親睦および文化活動の増進に寄与することを目的としている。 |

2. 指定管理者

| | | | | | |
|-------|-----|------------|-------|------------------|-----------------|
| 指定管理者 | 団体名 | 神原市民館運営委員会 | 指定期間 | 開始日 | 令和 2 年 4 月 1 日 |
| | 所在地 | 西宮市神原6番11号 | | 終了日 | 令和 7 年 3 月 31 日 |
| 選定方法 | | 非公募 | 評価対象年 | 指定期間 5 年のうち 1 年目 | |

3. 指定管理者の業務履行状況

| | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| ①施設の維持・管理関係 | 市民館の清掃、冷暖房設備・自動ドアの保守点検業務は外部に委託し、設備機器等の点検を実施した。 | | | | | |
| ②施設の事業・運営関係 | 年間298日開館し、813件、7,008名の利用があった。公平な利用を確保するために、利用申し込みは前月初日からとしている。 | | | | | |
| | 労働実態調査の結果： 地域住民が地域の活動拠点となっている地区市民館の設置目的を効果的に果たしていくために、地域住民により結成された各市民館の運営委員会を指定管理者としているため未実施。 | | | | | |
| | 調査結果後の指示事項： | | | | | |
| ③指定管理者の提案による取組と今後の改善点など | 当初及び指定期間中の提案： スポーツクラブ21と共催による事業の実施。 | | | | | |
| | 取組結果： 令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大に伴い感染防止を第一に考え可能な範囲で活動を実施。 | | | | | |
| | 今後の改善点： 地域の拠点として、今後とも継続して実施していく。 | | | | | |

| 施設利用状況(量)を示す指標名 | | 単位 | H29年度(実績) | H30年度(実績) | R1年度(実績) | R2年度(実績) | R3年度(計画) |
|-----------------|------|----|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| ① | 和室A | 件 | 343 | 352 | 312 | 147 | 132 |
| ② | 和室B | 件 | 224 | 270 | 182 | 194 | 175 |
| ③ | 集会室A | 件 | 429 | 423 | 443 | 248 | 223 |
| ④ | 集会室B | 件 | 334 | 299 | 328 | 224 | 202 |
| ⑤ | | | | | | | |

4. 利用者アンケート等の結果

| | |
|-------------------|---|
| ①利用者アンケート等の実施日・手法 | 令和3年度実施予定 手法：利用者全員へ手渡し また、管理人が市民館への要望など利用者ニーズを、利用者との会話から把握することができ、さらに、市も毎月の集金時など管理人と情報交換するなどニーズの吸い上げに努めている。 |
| ②利用者アンケート等の結果 | 建物が老朽化しているため、施設や設備の改善等の要望が多い。 |
| ③結果からの改善点など | 指定管理者で対応可能なことは指定管理者で対応し、対応できないことは、市と検討している。 |

5. 指定管理者の安定性や継続性の評価

| | |
|----------------|--------------------------------|
| ①評価結果 | ※非公募で地域団体が運営し、営利企業ではないことから対象外。 |
| ②評価結果を受けての指示事項 | |

6. 指定管理料及びその内訳(指定管理者の収入)

(単位：千円)

| 区 分 | H29年度(決算) | H30年度(決算) | R1年度(決算) | R2年度(決算) | R3年度(年度協定額) |
|-------|-----------|-----------|----------|----------|-------------|
| 指定管理料 | 120 | 119 | 119 | 120 | 120 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 補足説明 | | | | | |

7. 使用料等の収納状況(市の収入)

(単位：千円)

| 区 分 | H29年度(決算) | H30年度(決算) | R1年度(決算) | R2年度(決算) | R3年度(予算) |
|---------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 使用料 | 465 | 507 | 507 | 323 | 365 |
| 光熱水費等使用者負担金収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の収入 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |
| 合 計 | 465 | 507 | 507 | 323 | 365 |
| 補足説明 | | | | | |

8. 市による指定管理者の評価

| | |
|-----------------|---|
| ①モニタリングの結果と総合評価 | 仕様書に記された事業内容については確実に実施されている。 令和2年度の利用件数は新型コロナウイルスの影響などに伴い、前年度と比べて452件減少している。 現地には毎月1回行っており、積極的な意見交換を行っている。またその際、指定管理者から利用者の要望や苦情等の情報提供を受けている。 |
| ②指摘事項 | 今後もアンケートを実施するなど利用者の要望を把握し、利用件数の増加を図るとともに、利用者満足度の向上に努めていくこと。 |