

認可外保育施設指導監督基準自己点検表

1日に保育する乳幼児の数が5人以下の施設の指導基準等

保育施設名 _____

設置者 _____

管理者 _____

点検者（職・氏名） _____

電話番号 _____

点検日 _____ 年 _____ 月 _____ 日

月極登録児童数（点検日現在）

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	合計

点検結果欄の該当するものに○をしてください。

※ 消えるボールペンや鉛筆などは使用不可。

西宮市 保育幼稚園指導課 （令和2年10月作成）

2. 法第6条の3第9項に規定する業務又は同条第12項に規定する業務を目的とする施設（1日に保育する乳幼児の数が5人以下のものに限る。）の指導基準等

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第1 保育に従事する者の数及び資格	1 保育に従事する者の数 ○1人に対して乳幼児3人以下 ○家庭的保育補助者とともに保育する場合は、乳幼児5人以下	a 保育に従事する者が1人で保育している乳幼児の数	・乳幼児数が3人を超えている。	保育に従事する者が1人のとき、乳幼児数は 常に 3人以下である ・ 3人を超えているときがある
		b 保育に従事する者が家庭的保育補助者とともに保育している乳幼児の数	・乳幼児数が5人を超えている。	保育に従事する者が2人以上のとき、乳幼児数は 常に 5人以下である ・ 5人を超えているときがある
	2 保育に従事する者の有資格者の数 〔考え方〕 ここでいう有資格者は、保育士（国家戦略特別区域法第12条の5第5項に規定する事業実施区域内にある施設にあっては、保育士又は当該事業実施区域に係る国家戦略特別区域限定保育士。以下同じ。）又は看護師（准看護師を含む。）の資格を有する者をいう。	a 保育に従事する者のうち、 <u>1人以上は、有資格者又は都道府県知事、指定都市市長、中核市市長若しくは児童相談所設置市市長（以下「都道府県知事等」という。）が行う保育に従事する者に関する研修を修了した者が配置されていない。</u>	・有資格者又は都道府県知事等が行う保育に従事する者に関する研修を修了した者が配置されていない。	常に有資格者又は研修修了者が配置されている ・ 配置されていないときがある
3 保育士の名称	a 保育士でない者を保育士又は保母、保父等これに紛らわしい名称で使用していないか。	・左記の事項につき、違反がある。	違反はない ・ 違反がある	
	b <u>国家戦略特別区域限定保育士が、その業務に関して国家戦略特別区域限定保育士の名称を表示するときに、その資格を得た事業実施区域を明示し、当該事業実施区域以外の区域を表示していないか。</u>	・左記の事項につき、違反がある。	違反はない ・ 違反がある	

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第2 保育室等の構造、設備及び面積	1 保育室等の面積等	a 家庭的保育事業等設備運営基準第22条を参酌しつつ、乳幼児の保育を適切に行うことができる広さか。	・乳幼児の保育を適切に行うことができる広さが確保されていない。	保育室の広さは保育を行うのに 適切である ・ 適切ではない
		b 調理設備は、当該施設内にあって専用のものであるか。又は、施設外共同使用であるが、必要な時に利用できるか。	・調理設備（施設外調理等の場合）にあっては必要な調理機能がない。	調理室等がある ・ 調理室等がない
			・調理設備が、乳幼児が保育室から簡単に立ち入ることができないよう区画等されている状態にない。 〔調理機能のみを有している場合にあっても、衛生や乳幼児の安全が十分確保される状態となっていること。〕	区画されている ・ 区画されていない
			・区画はあるが、扉が閉められていない等運用面の注意を要する。	運用面の問題なし ・ 運用面の問題あり
			・衛生的な状態が保たれていない。	保たれている ・ 保たれていない
		a 採光が確保されているか。	・窓等採光に有効な開口部がない。 〔建築基準法第28条第1項及び建築基準法施行令第19条の規定（認可保育所の保育室の採光）に準じ、窓等採光に有効な開口部の面積が床面積の5分の1以上であることが望ましい。〕	有効な開口部がある ・ 有効な開口部がない
		b 換気が確保されているか。	・窓等換気に有効な開口部がない。 〔建築基準法第28条第2項の規定（居室の換気）に準じ、窓等換気に有効な開口部の面積が床面積の20分の1以上であるか、これに相当する換気設備があることが望ましい。〕	有効な開口部がある ・ 有効な開口部がない
		c 乳幼児用ベッドの使用に当たっては、同一の乳幼児用ベッドに2人以上の乳幼児を寝かせていないか。	・同一の乳幼児用ベッドに2人以上の乳幼児を寝かせることがある。	寝かせることはない ・ 寝かせることがある

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第2 保育室等の構造、設備及び面積	3 便所 (1) 便所の手洗設備 便所と保育室及び調理室との区画 便所の安全な使用の確保	a 便所用の手洗設備が設けられているだけでなく、衛生的に管理されているか。 b 便所は、乳幼児が安全に使用するのに適当なものであるか。 c 便所は <u>保育を行う部屋及び調理設備が設けられている部屋と区画され衛生上問題がないか。</u>	・便所用の手洗設備が設けられていない。 ・手洗設備が不衛生（十分に清掃がなされていない、石けんがないなど。） ・便所が、 <u>保育を行う部屋及び調理設備が設けられている部屋と区画されていない。</u> ・便所が不衛生（十分に清掃がなされていない。）	設けられている ・ 設けられていない 清潔 ・ 不衛生 石けんが ある ・ ない 区画されている ・ 区画されていない
	(2) 便器の数	a 便器の数が、1以上であるか。 ※ 特に支障がない場合 便所が同一階にあり、共同使用しても必要数を確保でき、衛生上問題ないこと。	・便器が一つもない。	便器が ある ・ ない
第3 非常災害に対する措置	1 〔考え方〕 保育室等が2階以上にある場合であっても、指導基準第4による評価ではなく、本基準により評価を行うものとする。	a 消火用具が設置されているか。	・消火用具がない又は消火用具の機能失効。	消火用具が ある ・ ない
	(1) 消火用具の設置	b 職員が消火用具の設置場所及びその使用方法を知っているか。	・消火用具の設置場所等につき、周知されていない。	期限有効 ・ 失効 周知されている ・ 周知されていない
	(2) 非常口の設置	a 非常口は、火災等非常時に入所（利用）乳幼児の避難に有効な位置に、適切に設置されているか。	・適切な待避用経路がない。	退避用経路が ある ・ ない
	2 (1) 非常災害に対する計画の策定	a 災害の発生に備え、緊急時の対応の具体的な内容及び手順、職員の役割分担等が記された計画が策定されているか。	・計画が策定されていない。	具体的計画を 作成している ・ 作成していない
(2) 避難消火等の訓練の毎月1回以上の実施	a 訓練は毎月定期的に行われているか。 ※ 訓練内容は、消火活動、通報連絡及び避難誘導等の実地訓練を原則とする。	・訓練が1年以内に1回も実施されていない。 ・訓練がおおむね毎月実施されている状況にない。	毎月1回以上、 <u>児童も参加する実地訓練を実施している</u> ・ <u>年数回、児童も参加する実地訓練を実施している（毎月ではない）</u> ・ 訓練を実施していない	

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第5 保育内容	1 保育の内容 ※ 保育所保育指針を踏まえた適切な保育が行われているか。	a 乳幼児一人一人の心身の発育や発達の状況を把握し、保育内容を工夫しているか。	・左記 b～d の事項を満たしていること。(実際の指導等は、b～d の事項について、それぞれ実施する。)	
		b 乳幼児が安全で清潔な環境の中で、遊び、運動、睡眠等がバランスよく組み合わせられた健康的な生活リズムが保たれるように、十分に配慮がなされた保育の計画を定め実行しているか。 (a) カリキュラムが、乳幼児の日々の生活リズムに沿って設定されているか。	・デイリープログラム等が作成されていない。	作成している ・ 作成していない
		(b) 必要に応じ入所(利用)乳幼児に入浴又は清拭をし、身体の清潔が保たれているか。	・汚れたときの処置が不適當	処置は適當 ・ 処置が不適當
		(c) 沐浴、外気浴、遊び、運動、睡眠等に配慮しているか。	・屋外遊戯の機会が適切に確保されていない。(幼児)	確保している ・ 確保していない
		(d) 外遊びなど、戸外で活動できる環境が確保されているか。	・外気浴の機会が適切に確保されていない。(乳児)	確保している ・ 確保していない
		c 漫然と乳幼児にテレビを見せ続けるなど、乳幼児への関わりが少ない「放任的」な保育になっていないか。	・テレビやビデオを見せ続けている。	見せ続けている ・ 見せ続けている
		d 必要な遊具、保育用品等が備えられているか。 ※ テレビは含まない。	・遊具がない。	ある・ない
			・遊具につき、改善を要する点がある。 年齢に応じた玩具が備えられていない、衛生面に問題がある等。	改善点はない ・ 改善点がある
			・大型遊具を備える場合にあっては、その安全性に問題がある。	問題はない ・ 問題がある ・ 大型遊具はない

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果	
第5 保育内容	2 保育に従事する者の保育姿勢等 (1) 保育に従事する者の人間性と専門性の向上	a 乳幼児の最善の利益を考慮し、保育サービスを実施する者として、適切な姿勢であるか。特に、施設の運営管理の任にあたる施設長については、その職責にかんがみ、資質の向上、適格性の確保が求められること。 b 保育所保育指針を理解する機会を設けるなど、保育に従事する者の人間性と専門性の向上を図るよう努めているか。	・施設内研修の機会を設けるなど、保育に従事する者の質の向上に努めていない。	質の向上に 努めている ・ 努めていない	
	(2) 乳幼児の人権に対する十分な配慮	a 乳幼児に身体的苦痛を与えることや、人格を辱めることがないなど、乳幼児の人権に十分配慮がなされているか。	・配慮に欠けている。 (例) しつけと称するか否かを問わず乳幼児に身体的苦痛を与えている。 いわゆるネグレクトや差別的処遇、言葉の暴力が見られる。等	配慮している ・ 欠けている	
	(3) 児童相談所等の専門的機関との連携	a 入所(利用)乳幼児について、虐待等不適切な養育が疑われる場合に、児童相談所等の専門的機関と連携する等の体制がとられているか。 ※ 虐待が疑われる場合だけでなく、心身の発達に遅れが見られる場合、社会的援助が必要な家庭状況である場合等においても、専門的機関に対し適切な連絡に努めること。	・虐待等不適切な養育が疑われる場合に専門的機関への通告等が行われていない。	通告等を行っている ・ 通告等を行っていない ・ 事例はないが通告先は確認している ・ 事例もなく、通告先も不明	
	3 保護者との連絡等 (1) 保護者との密接な連絡を取り、その意向を考慮した保育の実施	a 連絡帳又はこれに代わる方法により、保護者からは家庭での乳幼児の様子を、施設からは施設での乳幼児の様子を、連絡しているか。	・可能な限り、保護者と密接な連絡を取ることに心がけていない。	心がけている ・ 心がけていない	
	(2) 保護者との緊急時の連絡体制	a 緊急時に保護者へ早急に連絡できるよう緊急連絡表が整備され、全ての保育に従事する者が容易にわかるようにされているか。 ※ 消防署、病院等の連絡先一覧表等も併せて整備すること。	・保護者の緊急連絡表が整備されていない。	整備している ・ 整備していない	
	(3) 保育室の見学	a 保護者や利用希望者等から乳幼児の保育の様子や施設の状態を確認する要望があった場合には、乳幼児の安全確保等に配慮しつつ、保育室などの見学が行えるよう適切に対応すること。	・保護者等からの要望があった場合に、乳幼児の安全確保、保育の実施等に支障のない範囲であっても、これらの要望に適切に対応していない。	対応している ・ 対応していない	
					消防署、病院等の連絡先一覧表を 整備している ・ 整備していない

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第6 給食	1 衛生管理の状況 調理設備、調理、配膳、食器等の適切な衛生管理	a 食器類やふきん、まな板、なべ等は十分に殺菌したものを使用しているか。 また、哺乳ビンを使用することによく洗い、滅菌しているか。	・使用することによく洗っていない。十分な殺菌並びに滅菌が行われていない。	実施している ・ 実施していない
		b 調理設備が清潔に保たれているか。	・汚れている。残飯等が放置されている。	清潔である ・ 残飯等が放置されている又は不清潔である
		c 調理方法が衛生的であるか。	・不適切な事項がある。	不適切な事項はない ・ 不適切な事項がある
		d 配膳が衛生的であるか。		共有することはない ・ 共有することがある
		e 食事時、食器類や哺乳ビンは、乳幼児や保育に従事する者の間で共用されていないか。	・(十分な消毒がなされずに)共用されることがある。	共有することはない ・ 共有することがある
		f 原材料、調理済み食品(持参による弁当、仕出し弁当、離乳食も含む。)について腐敗、変質しないよう冷凍又は冷蔵設備等を利用する等適切な措置を講じているか。	・冷凍・冷蔵設備がない。その他、食品の保存に関し、不適切な事項がある。	不適切な事項はない ・ 不適切な事項がある
	2 食事内容等の状況 (1) 乳幼児の年齢や発達、健康状態(アレルギー疾患等を含む。)等に配慮した食事内容	a 乳児の食事を幼児の食事と区別して実施しているか。	・配慮されていない。	配慮している ・ 配慮していない
		b 健康状態(アレルギー疾患等を含む。)等に配慮した食事内容か。		
		[市販の弁当等の場合] c 乳幼児に適した内容であるか。	・配慮されていない。	配慮している ・ 配慮していない
		d 乳児にミルクを与えた場合は、ゲップをさせるなどの授乳後の処置が行われているか。また、離乳食摂取後の乳児についても食事後の状況に注意が払われているか。	・乳児に対する配慮が適切に行われていない。	行っている ・ 行っていない
	(2) 献立に従った調理	a 食事摂取基準、乳幼児の嗜好を踏まえ変化のある献立により、一定期間の献立表を作成し、この献立に基づき調理がされているか。	・献立が作成されていない。	作成している ・ 作成していない
			・献立に従った調理が適切に行われていないことがある	献立に従い適切に調理を行っている ・ 行っていない

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第7 健康管理・安全確保	1 乳幼児の健康状態の観察 登園、降園の際、乳幼児一人一人の健康状態の観察	a 登園の際、健康状態の観察及び、保護者からの乳幼児の報告を受けているか。 ※ 体温、排便、食事、睡眠、表情、皮膚の異常の有無、機嫌等	・十分な観察が行われていない。 ・保護者から報告（連絡帳を活用することを含む。）を受けてない。	行っている ・ 行っていない
		b 降園の際、登園時と同様の健康状態の観察が行われているか。保護者へ乳幼児の状態を報告しているか。	・十分な観察が行われていない。	行っている ・ 行っていない
			・注意が必要である場合において保護者等にその旨を報告していない。	報告している ・ 報告していない
		2 乳幼児の発育チェック	a 身長や体重の測定など、基本的な発育チェックを毎月定期的に行っているか。	・基本的な発育チェックを全く行っていない。 ・基本的な発育チェックを毎月行っていない。
	3 乳幼児の健康診断 継続して保育している乳幼児の健康診断を入所（利用開始）時及び1年に2回、学校保健法に規定する健康診断に準じて実施	a 乳幼児の健康状態の確認のため、入所（利用）児の健康診断はなるべく入所（利用）決定前に実施し、未実施の場合は入所（利用開始）後直ちに行っているか。	・入所（利用開始）時に実施されていない。ただし、保護者からの健康診断結果の提出がある場合等は、これにより入所（利用開始）時の健康診断がなされたものとみなしてよい。	実施している ・ 実施していない
		b 1年に2回の健康診断が実施されているか。（おおむね6月毎に実施） ※ 施設において直接実施できない場合は、保護者から健康診断書又は母子健康手帳の写しの提出を受けること。	・全く実施されていない。 ・1年に1回しか実施していない。	おおむね6月毎、1年に2回は実施している ・ 1年に1回実施している ・ 実施していない
			・健康診断の内容が不十分又は記録に不備がある。	不備はない ・ 不備がある
		c 入所（利用開始）後の乳幼児の体質、かかりつけ医の確認、緊急時に備えた保育施設付近の病院関係の一覧を作成し、全ての保育に従事する者への周知が行われているか。	・緊急時に備えた保育所付近の病院関係の一覧が未作成。 ・職員への周知状況の不徹底等対応が不十分。	作成済 ・ 未作成 適切 ・ 不十分

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第7 健康管理・安全確保	4 職員の健康診断	a 職員の健康診断を採用時及び1年に1回実施しているか。	・実施されていない。	している ・ していない
		b 調理に携わる職員には、おおむね月1回検便を実施しているか。	・実施されていない。 ・おおむね月1回の検便が実施されている状況にない。	月1回実施 ・ 複数月に1回実施 ・ 実施していない ・ 調理未実施
	5 医薬品等の整備	a 必要な医薬品その他の医療品が備えられているか。 ※ 最低限必要なもの：体温計、水まくら、消毒薬、絆創膏類	・左記の最低限必要な医薬品、医療品がない。	ある ・ ない
	6 感染症への対応	a 感染症にかかっていることがわかった乳幼児及び感染症の疑いがある乳幼児については、かかりつけ医の指示に従うよう保護者に指示しているか。	・対応が適切ではない。	適切 ・ 不適切
		b 再登園時には、かかりつけ医とのやりとりを記載した書面等の提出などについて、保護者の理解と協力を求めているか。	・治癒の判断をもつばら保護者に委ねている。	委ねていない ・ 委ねている
		c 歯ブラシ、コップ、タオル、ハンカチなどは、一人一人のものが準備されているか。	・洗浄、洗濯等を行わないまま共用している。	共有していない ・ 共有している
	7 乳幼児突然死症候群に対する注意	a 睡眠中の乳幼児の顔色や呼吸の状態をきめ細かく観察しているか。	・保育室に職員が在室していないなど、乳幼児突然死症候群に対する注意を払っていない。	配慮している ・ 配慮していない
		b 乳児を寝かせる場合には、仰向けに寝かせているか。 ※ 仰向け寝は、乳幼児突然死症候群のほか、窒息の防止の観点から有効であるが、医学上の理由から医師がうつぶせ寝を勧める場合もあるため、うつぶせ寝を行う場合は入所（利用開始）時に保護者に確認するなど、乳幼児突然死症候群に対する注意に努めること。	・乳幼児突然死症候群に対する注意が不足している。 【西宮市追記】 0、1歳児および預かり始めの2歳児の睡眠状態の確認間隔は5分毎が望ましい。	乳児は原則、 仰向け寝である ・ 仰向け寝ではないときがある 0、1歳児及び預かり初めの2歳児は子ども毎に睡眠状態を健康観察チェック表に記録している。 ・ 健康観察チェック表は作成していない
		c 保育室では禁煙を厳守しているか。	・保育室内で喫煙している。	喫煙していない ・ 喫煙している

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第7 健康管理・安全確保	(前ページから続き) 8 安全確保	<p>i 事故発生時には速やかに当該事実を都道府県知事等に報告しているか。</p> <p>【西宮市追記】 報告の対象の範囲 ・死亡事故 ・治療に要する期間が30日以上 の負傷や疾病を伴う重篤な事故等 (意識不明の事故についてはその後の経過にかかわらず、事案が生じた時点で報告すること。)</p>	<p>・「特定教育・保育施設等における事故の報告等について」(平成29年11月10日付け府子本第912号、29初幼教第11号、子保発1110第1号、子子発1110第1号、子家発1110第1号通知)に基づく報告が行われていない。</p> <p>【西宮市追記】 報告第1報は原則事故発生当日(遅くとも事故発生翌日)</p>	<p>報告を行っている</p> <p>・</p> <p>報告を行っていない</p> <p>・</p> <p>事例はないが、報告先は確認している</p> <p>・</p> <p>事例もなく、報告先も不明</p>
		<p>j 事故の状況及び事故に際して採った処置について記録しているか。</p> <p>【西宮市追記】 ここでの事故は前項目 i の報告不要の事故(ケガ)のことを含む。 なお、ケガ未満のヒヤリ・ハット事例の状況及び処置も記録を行うことが望ましい。</p>	<p>・事故が発生した施設において、当該事故の状況及び当該事故に際して採った処置について記録していない。</p> <p>【西宮市追記】 処置には、保護者の対応記録、要因の分析、必要な対策を含む</p>	<p>事例なし</p> <p>・</p> <p>記録している</p> <p>・</p> <p>記録していない</p>
		<p>k 死亡事故等の重大事故が発生した施設については、当該事故と同様の事故の再発防止策及び事故後の検証結果を踏まえた措置をとっているか。</p>	<p>・死亡事故等の重大事故が発生した施設において、当該事故と同様の事故の再発防止策及び事故後の検証結果を踏まえた措置がとられていない。</p>	<p>事例なし</p> <p>・</p> <p>措置している</p> <p>・</p> <p>措置していない</p>

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第8 利用者への 情報提供	1 施設及びサービスに関する内容の揭示	<p>以下の事項について、施設のサービスを利用しようとする者が見やすい場所に揭示されているか。</p> <p>a 設置者の氏名又は名称及び施設の管理者の氏名</p> <p>b 建物その他の設備の規模及び構造</p> <p>c 施設の名称及び所在地</p> <p>d 事業を開始した年月日</p> <p>e 開所している時間</p> <p>f 提供するサービスの内容及び当該サービスの提供につき利用者が支払うべき額に関する事項並びにこれらの事項に変更が生じたことがある場合にあつては当該変更のうち直近のもの内容及びその理由</p> <p>g 入所（利用）定員</p> <p>h 保育士その他の職員の配置数又はその予定</p> <p>i 設置者及び職員に対する研修の受講状況</p> <p>j 保育する乳幼児に関して契約している保険の種類、保険事故及び保険金額</p> <p>k 提携している医療機関の名称、所在地及び提携内容</p> <p>l 緊急時等における対応方法</p> <p>m 非常災害対策</p> <p>n 虐待の防止のための措置に関する事項</p>	<p>・全く揭示されていない。</p> <p>・左記 a～n の事項につき、揭示内容又は揭示の仕方が不十分。</p>	<p>左記 a～n の事項について、契約書などに記載し、</p> <p>全項目交付している</p> <p>・</p> <p>一部の項目を交付している</p> <p>・</p> <p>全く交付していない</p>

指導基準	調査事項	調査内容	評価事項	点検結果
第8 利用者への情報提供	2 サービス利用者に対する契約内容の書面等による交付	以下の事項について、利用者に書面等による交付がされているか。 a 設置者の氏名及び住所又は名称及び所在地 b 当該サービスの提供につき利用者が支払うべき額に関する事項 c 施設の名称及び所在地 d 施設の管理者の氏名 e 当該利用者に対し提供するサービスの内容 f 保育する乳幼児に関して契約している保険の種類、保険事故及び保険金額 g 提携する医療機関の名称、所在地及び提携内容 h 利用者からの苦情を受け付ける担当職員の氏名及び連絡先	・書面等により交付されていない。 ・左記 a～h の事項につき、交付内容が不十分。 【西宮市追記】 あらかじめ、サービスに対する利用料金のほか食事代、入会金、キャンセル料等を別途加算する場合にはその料金について、交付書面等により、利用者に明示しておくこと。 (認可外保育施設指導監督基準より)	左記 a～h の事項について、契約書などに記載し、 全項目交付している ・ 一部の項目を交付している ・ 全く交付していない
	3 サービスの利用予定者から申し込みがあった場合の契約内容等の説明	当該サービスを利用するための契約の内容及びその履行に関する事項について、適切に説明が行われているか。	・説明が行われていない。	説明している ・ 説明していない
			・説明はされているが、内容が不十分。	適切 ・ 不十分
第9 備える帳簿等	1 職員に関する帳簿等の整備	a 職員の氏名、連絡先、職員の資格を証明する書類(写)、採用年月日等が記載された帳簿等があるか。	・確認できる帳簿等が備えられていない。	備えている ・ 備えていない
			・整備内容が不十分。	適切 ・ 不十分
	b 労働基準法等の他法令に基づき、各事業場ごとに備え付けが義務付けられている帳簿等があるか。 ・労働者名簿(労働基準法第107条) ・賃金台帳(労働基準法第108条) ・雇入、解雇、災害補償、賃金その他労働関係に関する重要な書類の保存義務(労働基準法第109条)	・左記の帳簿等の整備状況が不十分。	適切 ・ 不十分	
2 在籍(利用)乳幼児に関する帳簿等の整備	a 在籍(利用)乳幼児及び保護者の氏名、乳幼児の生年月日及び健康状態、保護者の連絡先、乳幼児の在籍(利用)記録並びに契約内容等が確認できる帳簿等があるか。	・確認できる帳簿等が備えられていない。	備えている ・ 備えていない	
		・整備内容が不十分。	適切 ・ 不十分	