

西宮市公立保育所における保育業務支援システム公募型プロポーザル評価基準

評価分類	評価項目	評価の視点	評価の指標	採点 分担		配点
				審査 委員	事務 局	
① 業務遂行能力・ 保有技術力に対 する評価	会社の業務実績 主な実績	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	主な実績に ついて、同 種又は類似 業務の実績 数	-	1	20
	会社の業務実績 自治体数	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	実績自治体 数		4	
	会社の業務実績 公立施設数	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	実績公立施 設数		4	
	会社の業務実績 民間施設数	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	実績民間施 設数		3	
	会社の業務実績 合計施設数	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	実績合計施 設数		4	
	会社の業務実績 実績増加率	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	実績増加率 の平均		2	
	企画提案担当 者の業務実績	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	同種又は類 似業務の実 績数		1	
	導入支援・活用 支援担当者の業 務実績	業務遂行のために、必要な知識・経験を有 しているか	同種又は類 似業務の実 績数		1	

西宮市公立保育所における保育業務支援システム公募型プロポーザル評価基準

評価分類	評価項目	評価の視点	評価の指標	採点 分担		配点
				審査 委員	事務局	
② 機能要件充足の 評価	機能要件の対応 可否	各機能要件について、対応可能か	機能要件	-	40	40
③ 提案内容に対する 評価	業務の理解度・ 業務に対する取 組み姿勢	本市の意図するところを、きちんと把握 し、業務に対する取組み姿勢が本市の目指 す方向性と合致しているか	実施方針の 内容	2	-	23
	業務実績	導入した自治体・法人の評価を適切に把握 しているか	業務実績の 内容	2		
	提案内容の妥当 性	実施体制は適切か ・役割分担が、業務内容と整合しているか ・業務が遂行可能な体制、人員配置がされ ているか ・各園の導入状況を管理するプロジェクト 管理者が任命されており、定期的に進捗報 告を行えるか	実施体制	3		
		業務遂行計画は適切か ・導入スケジュール、作業工程が明示され ているか ・本事業の目的達成に向けて合理的な計画 となっているか ・他自治体への導入ノウハウが活用されて いるか	業務遂行計 画	4		
		業務遂行内容は適切か ・研修について、具体的かつ有効な研修実 施方法が示されているか ・ヘルプデスク等の保守サービスについ て、職員及び保護者に有益な内容が示され ているか ・システム定着に向けて合理的な運用支援 体制が用意されているか ・利用者からのフィードバックを踏まえ、 利用者のフォローアップの対応ができるか	業務遂行内 容 (研修・運 用支援)	3		
		業務遂行内容は適切か ・障害発生を未然に防止するための対策・ 提案がなされているか ・障害発生等の緊急時の連絡体制及び対応 フローが明確に示されているか ・利便性・操作性に係る定期的な機能改善 は実施されているか ・将来的な国の動向等に対して、システム のバージョンアップや機能追加により柔軟 な対応ができるか	業務遂行内 容 (保守・拡 張性)	3		
		情報セキュリティは適切か ・不正アクセス対策やデータバックアップ 等のセキュリティについて詳細が示されて いるか ・個人情報保護法等の関係法令を踏まえた 個人情報保護の取り扱い方針が示されて いるか	情報セキュ リティ	4		
	独自の提案	本市に有効な独自提案か	その他独自 の提案	2		

西宮市公立保育所における保育業務支援システム公募型プロポーザル評価基準

評価分類	評価項目	評価の視点	評価の指標	採点 分担		配 点
				審 査 委 員	事 務 局	
④ プレゼンテーションの評価	説得力・協調性	<ul style="list-style-type: none"> 全体を通じて一貫した提案の内容になっているか 説明が、論理的で納得できるか 冷静に議論できるか、意思疎通が容易か 	プレゼンテーション内容	2	-	7
	システムの分かり易さ・操作性	<ul style="list-style-type: none"> システムの各画面・表示等は分かり易いか 操作が簡便で覚えやすいか 	デモンストレーション内容	5	-	
⑤ 業務費用の評価	業務費用	適正な費用か	見積金額	-	10	10
最終評価点（100点満点）						100